

ARUPÄRIMINE

On tänuväärne, et linn liigub rohelise mõtlemise suunas ja arendab alternatiivseid liikumisvõimalusi. Paraku jääb tihti mõistmatuks läbiviidavate tegevuste mõistlikkus võrreldes väljakäidud poliitiliste loosungitega.

Autovabaduse puiestee laienemisel Riia tänavale ligi neljaks kuuks on tekkinud rida küsimusi. Mõni aasta tagasi lõppes Vanemuise tänava remont, millega kaotati parkimiskohad ja loodi eraldi rajad jalgratastele. Möödunud talvel nägime tänavakoristuseettevõtte suutmatust lund välja vedada, selle asemel lükati lumi rattateedele. Nüüd on linnavalitsus tulnud välja plaaniga piirata liiklust Vanemuise tänavaga paralleelsel Riia tänaval ning rajada kahele sõidurajale rattateed.

Riia tänav on vaieldamatult linna üks peatänavaid. Liikluse kasvõi osaline piiramine Riia tänaval toob kaasa ühistranspordi kvaliteedi languse, liikluses osalevate autojuhtide närvilisuse ja kõrvaltänavate kasutuselevõtu ummikute vältimiseks. Mäletame Vaksali viadukti renoveerimisel mõlemas suunas püsinud ummikuid. Näeme seda ka täna (21.04.2022) kui Riia mäel renoveeritakse ühtainust bussitaskut. Nimetatud asjaolu tõttu on tekkinud järgmised küsimused:

1. Milliste tegevustega plaanib linnavalitsus populariseerida Vanemuise tänaval rattateede kasutamist (praegu on rattateed nähtavalt alakasutatud) ja mis on nende tegevuste kavandatav maksumus?
2. Kas Tartu LV on kaalunud luua autovabaduse puiestee näites kordades väiksema liikluskoormusega Vanemuise tänavale?
3. Kas on vastuolu asjaolus, et Tartu LV räägib pidevalt vajadusest kiirete ühenduste järele teiste sihtkohtadega, kuid vaatamata võimalustele piirab ja aeglustab oluliselt liiklust linnas endas?
4. Kas roheline dogma, mille tagajärjel suunatakse autod kõrvaltänavatele ja/või suureneb oluliselt CO₂ sisaldus ummikute tõttu, ei tundu olevat rohelise mõtteviisi peaideoloogiaga hoopis vastuolus?

5. Kas on usutavalt ja metoodiliselt analüüsitud autojuhtide ajakulu ummikutes olemise või liikluse suundumise tõttu kõrvaltänavatele?
6. Kas on usutavalt ja metoodiliselt analüüsitud kahjusid, kui ummikute tõttu hilineb sündmuskohale pääste- või kiirabibrigaad?
7. Kes võtab poliitilise vastutuse, kui inimelu päästmiseks vajalikud sekundid kuluvad näiteks kiirabi seisakule ummikus või ümbersõidule?
8. Kas paigutades rattatee Riia tänavale, kus ratta kiirus allamäge liikudes oluliselt kasvab, autode liiklusvoog on kõrval ning ratta kasutajad valdavalt kiivreid ei kannu, on läbi kaalutud kõik potentsiaalsed ohukohad? Kes võtab poliitilise vastutuse Riia tänaval tekkiva õnnetuse korral?

Soovime linnapealt nii kirjalikku kui ka suulist vastust.

Silver Kuusik

Tartu Linnavolikogu Eesti Konservatiivse Rahvaerakonna fraktsiooni esimees

(allkirjastatud digitaalselt)